



LUIGA MODY HÄÄL BORENIUS

Ettevõtte saneerimine- kas imerohi võimaliku pankrotiohu vastu?

Sten Luiga, vandeadvokaat

Praegusel ajal seisavad paljud ettevõtjad raskete valikute ees. Majandusbuumi kõrgajast pärinevad võlad lasuvad ettevõtetel raske koormana ja võlausaldajad ähvardavad pankrotiavaldustega. Ettevõtetel läheb samas jooksvalt hästi, tööd jätkub ja igapäevane majandustegevus sujub.

Saneerimisseaduse eelnõu algatamise vajalikkus sai alguse vajadusest leida kesktee raskustesse sattunud ettevõtete jätkusuutliku isemajandamise ja pankrotimenetluse algatamise vahel.

Saneerimine on paljudele ettevõtjatele päästerõngaks, mis annab raskustesse sattunud ettevõtetele viimase võimaluse päästa aktsionäride vara, restruktureerida võlad, säilitada töökohad ja jätkata oma tegevust.

Saneerimismenetlus tervikuna on suurepärase abinõu oludes, kus kõik osapooled käituvad heas usus, ettevõtte peamine väärtus seisneb kvalifitseeritud tööjõus, hästitoimivas organisatsioonis, väljakujunenud ja ostuvõimelises klientuuris ning ettevõtte majandusraskused on ajutised ja ei sõltu pikaajalistest maailmamajanduse trendidest.

Näitena võib tuua hoomatavas tulevikus saabuvad tellimused või investeeringud, tehnilistel põhjustel takerdunud laenud või ülekanded, samuti ettevõtte enda võlgnike prognoositav positiivne käitumine ettevõttele võlgnetavate summade tasumisel.

Saneerimismenetlus pakub ettevõttele kohtulikku kaitset pahauskselt käituva, oma õigusi kuritarvitava, teisi kreditore mitteamvestava ja ettevõtet šantažeeriva võlausaldaja eest.

Saneerimismenetluse algatamisega kaasnev kohtulik kaitse toob kaasa mitmeid piiranguid võlausaldajate õiguste teostamisele, sh pankrotiavalduse algatamise otsustamise, täitemenetluse läbiviimise, tagatiste realiseerimise ja viivise või ajas suureneva leppetrahvi arvestamise peatumise.

Sõltumatute ja professionaalsete nõustajate kaasamine majandusotsuste kavandamisse ja nende elluviimisesse annab võlausaldajatele ja ettevõttele kindlustunde, et ettevõtte majanduslik seis leiab objektiivse kajastamise ning ristuvate huvide tasakaalupunkti otsimisse kaasatakse neutraalne osapool.

Kahtlusi tekitab saneerimismenetluse algatamise otstarbekus kinnisvara arenduse ettevõtete osas, mille peamiseks väärtuseks on järsult odavnenud kinnisvara.

Selliste ettevõtete puhul tasub jätkuvalt kaaluda pankrotimenetluse võimalust, mis annab võlausaldajatel oluliselt parema kontrolli võlgniku vara ja selle realiseerimise tingimuste ning tähtaegade üle.

Advokaadibüroo Luiga Mody Hääl Borenienius Attorneys at Law Luiga Mody Hääl Borenienius

Tallinn Kawe Plaza, Pärnu mnt 15, Tallinn 10141, Estonia Tel +372 6651 888 Fax +372 6651 899 www.lmh.ee

Helsinki Attorneys at law Borenienius & Kempainen Ltd, Yrjönkatu 13 A, FI-00120 Helsinki, Finland Tel +358 9 615 333 Fax +358 9 6153 3499 www.borenienius.com

Riga Attorneys at Law Liepa, Skopiņa / Borenienius, Lacplesa 20a, LV-1011 Riga, Latvia Tel +371 7201 800 Fax +371 7201 801 www.borenienius.lv

Vilnius Attorneys at law Foigt & Partners / Regija Borenienius, J. Jasinskio str 16 A, 8th floor, LT-01112 Vilnius, Lithuania Tel +370 5264 9555 Fax +370 5260 8327 www.regija.lt



Reeglina puudub sellistel ettevõtetel säilitamisväärtusega organisatsioon, klientuur ja töötajaskond, mistõttu saneerimismenetluse läbiviimine nende suhtes ei lähe kokku saneerimisseaduse eesmärgiga. Võlgade täitmise tähtaegade edasilükkamine kuni uue kinnisvarabuumini ei saa olla saneerimismenetluse eesmärgiks.

Loomulikult on kinnisvara ettevõtete puhul erandeid, kus võlausaldajatel on kasulikum restruktureerida oma võlad näiteks ettevõtte kapitali kaudu ja võtta üle terviklik varakogum, mille väärtus tegevuse seiskumisel ja osade kaupa realiseerumisel võib olla oluliselt väiksem tervikvara väärtusest. Eelkõige võib tuua näitena infrastruktuure majandavad ettevõtted, mille koosseisu kuuluvad kinnistud teenivad ühtset majanduslikku eesmärki. Selliste ettevõtete puhul seisab võlausaldajate ees eriti teravalt küsimus, kas läheneda oma eesmärgile pankrotimenetluse või saneerimismenetluse kaudu.

Võlausaldajad peavad eelkõige kaaluma, kas ettevõtte senine juhtkond on piisavalt usaldusväärne, et lubada tal jätkuvalt ettevõtet esindada või oleks vaja kehtestada ettevõtte varade üle kontroll läbi pankrotimenetluse.

Efektiivse ja hästi läbiviidud saneerimismenetlusega võivad võita kõik osapooled. Tulevaste aegade praktika näitab, kui hästi suudab saneerimisseadusega loodud mehhanism reageerida kuritarvitustele saneerimismenetluses ja annab meil loodetavasti edulugusid ettevõtetest, kes suudavad peale saneerimist oma tegevust möödunud raskustele vaatamata edukalt jätkata.